

GRILLE D'ÉVALUATION

Nouveaux cahiers de	e la re	cherch	ne en e	éduca	tion				
Votre arbitrage doit viser à la fois à perr relativement à la publication de l'artic constructive à l'auteur(e) ou aux auteur(e) NCRÉ en cliquant sur le lien suivant: www	cle que vo e)s. Vous po	ous évaluez ourrez cons	z et à don sulter les n	ner une r ormes édit	étroaction oriales des				
Titre de l'article:									
Cliquez ici pour taper du texte.									
Arbitre:									
Date de remise de l'évaluation:									
Grille d'évaluation									
1 = insatisfaisant; 2 = passable; 3 = bon; 4 = très bon; 5 = excellent									
1. Titre et résumé	1	2	3	4	5				
a. Pertinence									
b. Clarté									
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.									

1

2

3

5

2. Introduction et problématique

b. Pertinence scientifique

Cliquez ici pour taper du texte.

l'éducation

Commentaires:

a. Pertinence pour le domaine de

3. Contexte théorique	1	2	3	4	
a. Consistance et cohérence internes					
b. Cohérence avec l'objet de recherche					
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.	<u></u>	.ž	i	.i.	i
4. Méthode de la recherche	1	2	3	4	
a. Pertinence au regard de l'objectif de l'article					
b Précision de la description					
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.					
5. Résultats	1	2	3	4	
a. Clarté de la présentation					
b. Rigueur de l'analyse					
Commentaires:	<u></u>	<u>.i</u>	İ	.i	i
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.	1	2	3	1	
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 6. Discussion et conclusion	1	2	3	4	
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.	1	2	3	4	
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 6. Discussion et conclusion a. Pertinence des interprétations					
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 6. Discussion et conclusion a. Pertinence des interprétations b. Profondeur des interprétations Commentaires:					
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 6. Discussion et conclusion a. Pertinence des interprétations b. Profondeur des interprétations Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 7. Apport de l'article au domaine (contribution aux connaissances scientifiques, originalité)					
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 6. Discussion et conclusion a. Pertinence des interprétations b. Profondeur des interprétations Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 7. Apport de l'article au domaine (contribution aux connaissances	1	2	3	4	
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 6. Discussion et conclusion a. Pertinence des interprétations b. Profondeur des interprétations Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte. 7. Apport de l'article au domaine (contribution aux connaissances scientifiques, originalité) Commentaires:	1	2	3	4	

Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.					
9. Présentation générale	1	2	3	4	5
a. Respect des normes éditoriales des NCRÉ					
b. Qualité de la langue					
Commentaires: Cliquez ici pour taper du texte.					

APPRÉCIATION GLOBALE

Acceptation sans correction

Demande de corrections mineures

Demande de corrections majeures

Soumission avec nouveau processus d'arbitrage

Refus

□

Dans le cas où vous recommandiez une soumission à un nouveau processus d'arbitrage, accepteriez-vous d'évaluer de nouveau cet article?

Oui ou Non.

SUGGESTIONS À L'AUTEUR(E) OU AUX AUTEUR(E)S:

Cliquez ici pour taper du texte.